



University of the Pacific Scholarly Commons

Euler Archive - All Works

Euler Archive

1783

Observationes circa divisionem quadratorum per numeros primos

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>



Part of the [Mathematics Commons](#)

Record Created:

2018-09-25

Recommended Citation

Euler, Leonhard, "Observationes circa divisionem quadratorum per numeros primos" (1783). *Euler Archive - All Works*. 552.
<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/552>

This Article is brought to you for free and open access by the Euler Archive at Scholarly Commons. It has been accepted for inclusion in Euler Archive - All Works by an authorized administrator of Scholarly Commons. For more information, please contact mgibney@pacific.edu.

OBSERVATIONES

CIRCA

DIVISIONEM QUADRATORUM

PER NUMEROS PRIMOS.

Hypothesis.

\S numerorum a, b, c, d , etc. quadrata a^2, b^2, c^2, d^2 , etc. per numerum quempiam primum P dividantur, residua in divisione relicta litteris cognominibus praecis $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. indicentur.

Corollarium 1.

\S 2. Cum ergo quadratum aa per numerum P divisum relinquat residuum α ; posito quoque $= A$ erit $aa = AP + \alpha$, ideoque $aa - \alpha$ divisibile erit per P ; si- milique modo hae expressiones: $bb - \beta, cc - \gamma, dd - \delta$, etc. divisibiles erunt per eundem divisorem P .

Corollarium 2.

\S 3. Quadrata $(a + b)^2, (a + 2b)^2, (a + 3b)^2$, etc. in genere $(a + nP)^2$ idem residuum α relinquunt, si per numerum propositum P dividantur. Vnde patet, no- tatio

PRIMUM

b^2, c^2, d^2 , etc. dividantur, residua in divisione relicta litteris cognominibus praecis $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. indicentur.

numerum P $= A$ erit per P ; si- milique modo hae expressiones: $bb - \beta, cc - \gamma, dd - \delta$, etc. divisibiles erunt per eundem divisorem P .

$a + 3P)^2$, etc. in genere $(a + nP)^2$ idem residuum α relinquunt, si per numerum propositum P dividantur. Vnde patet, no- tatio

metrorum, divisore P maiorum, quadrata eadem praebere residua, quae ex quadratis numerorum, divisore P mino- rum, nascuntur.

Corollarium 3.

\S 4. Cum deinde quadratum $(P - a)^2$ per P di- visum idem praebeat residuum, quod quadratum a^2 , patet si fuerit $a > \frac{1}{2}P$, fore $P - a < \frac{1}{2}P$. Vnde manifestum est, omnia residua diversa ex quadratis numerorum, qui se- misse divisoris P sint minores, resistere.

Corollarium 4.

\S 5. Quare si omnia residua desiderentur, quae ex divisione quadratorum per datum divisorem P proce- dunt, sufficit ea tantum quadrata considerare, quorum radices semissem ipsius P non superent.

Corollarium 5.

\S 6. Hinc si divisor sit $P = 2p + 1$, si per eum omnes numeri quadrati 1, 4, 9, 16, 25, etc. divi- dantur, plura residua diversa inde prodire nequeunt, quam variantes in numero p continentur; earum reliquiae ex quadratis numerorum 1, 2, 3, 4, 5, . . . p ; sequentium eum numerorum $p + 1, p + 2, p + 3$, etc. quadrata eandem residua ordine retrogrado reproducent.

Scholion.

\S 7. Manifestum hoc inde est, quod haec duo quadrata: p^2 et $(p + 1)^2$, per numerum $2p + 1$ divisa, Eulero Opus. Anal. Tom. I. 1 idem

idem praebent residuum; siquidem eorum differentia per $2p+1$ est divisibilis. Generatim enim, quorumcumque numerorum differentia $M-N$ per $2p+1$, est divisibilis, necesse est ut uterque M et N , seorsum divisus, idem residuum relinquat. Hinc etiam cum sit $(p+2)^2 - (p-1)^2 = 3(2p+1)$, utrumque quadratum seorsum, $(p+2)^2$ et $(p-1)^2$, idem residuum praebere debet, et in genere quadratum $(p+n+1)^2$ idem residuum dabit, quod quadratum $(p-n)^2$. Hoc igitur ostenso perspicuum est plura residua resultare non posse, quam in numero p unitates continentur: utrum autem haec residua omnia sint diversa, an quaequam inter se conveniant? hinc non desinitur; atque adeo, si divisores quicunque admittantur, utrumque evenire potest. Sin autem divisor $2p+1$, fuerit numerus primus, omnia illa residua erunt inter se diversa quod sequenti modo demonstrato.

Theorema I.

§. 8. Si divisor $P = 2p+1$ fuerit numerus primus, per eumque omnia quadrata $1, 4, 9, 16, \dots$ usque ad p^2 dividantur, omnia residua hinc resultantia inter se erunt diversa, eorumque adeo multitudo $= p$.

Demonstratio.

Sint a et b duo numeri quicunque ipso p minoribus, vel saltem non maiores; ac demonstrandum est, si eorum quadrata a^2 et b^2 per numerum primum $2p+1$ dividantur, residua certe diversa esse proditura. Si enim idem praebere residuum, eorum differentia $aa-bb$ per $2p+1$, foret divisibilis, ideoque ubi $2p+1$ numerum primum

differentia per eorumque $2p+1$ divisibilis, idem residuum $aa-bb$ per $2p+1$ et genere quadratum $2p+1$ est plura p unitates sint diversas definitur; utrumque fuerit numerum se diversa

numerus $1, 6, \dots$ itantia in p .

p minoribus est, si $2p+1$ Si enim $-bb$ per numerum primum

primum et $aa-bb = (a+b)(a-b)$, alter horum factorum per $2p+1$ divisibilis esse deberet. Cum autem sit tam $a < p$ quam $b < p$, saltem non $a > p$, summa $a+b$, multoque magis differentia $a-b$ divisore $2p+1$ est minor; indeque neutra per $2p+1$ divisibilis esse potest. Ex quo manifeste sequitur: omnia quadrata, quorum radices non sint ipso p maiores, per numerum primum $2p+1$ divisa, certe diversa residua esse relinquentia.

Corollarium I.

§. 9. Quodsi ergo omnia quadrata $1, 4, 9, 16, \dots$ etc. per numerum primum $2p+1$ dividantur, omniaque residua diversa notentur, eorum numerus neque maior erit neque minor quam p , sed huic numero p praecise aequalis.

Corollarium 2.

§. 10. Omnia vero haec residua diversa numero p , oriuntur ex totidem quadratis in serie naturali primum occurrentibus, scilicet $1, 4, 9, 16, \dots p^2$; neque exsequentibus maioribus vlla nova residua eliciuntur.

Corollarium 3.

§. 11. Non omnes ergo numeri ipso divisore $2p+1$ minores inter residua occurrent, sed tantum tot eorum, quot unitates continentur in divisoris minori semisse p . Quare cum numerorum, divisore $2p+1$ minorum, multitudo sit $= 2p$, horum alter semel tantum in ordine residuorum reperiretur, alter vero inde penitus excluditur.

Scholion.

§. 12. Numeros hos divisore primo $2p+1$ minores, qui ex ordine residuorum excluduntur, nomine *non-residuorum* indicabo, quorum ergo multitudo semper numero residuorum est aequalis. Hoc discrimen inter resida et non-resida probe perpendisse iuvabit, quare pro divisoribus aliquot primis minoribus tam resida quam non-resida hic exhibebo.

Div. 3; $p=1$		Div. 5; $p=2$		Div. 7; $p=3$	
quadr. 1		quadr. 1	4	quadr. 1	4. 9
residuum 1		resid. 1.	4	residuum 1.	4. 2
non-res. 2		non-res. 2.	3	non-res. 3.	5. 6

Divisor 12; $p=5$		Divisor 13; $p=6$	
Quadrata. 1, 4, 9, 16, 25		Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36	
Residua 1, 4, 9, 5, 3		Residua 1, 4, 9, 8, 12, 10	
non-resid. 2, 6, 7, 8, 10		non-resid. 2, 5, 6, 7, 8, 12	

Divisor 17; $p=8$	
Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64	
Residua 1, 4, 9, 16, 8, 2, 15, 13	
non-resid. 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14	

Divisor 19; $p=9$	
Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81	
Residua . 1, 4, 9, 16, 6, 17, 11, 7, 5	
non-residua 2, 3, 8, 10, 14, 13, 14, 15, 18	

Circa

+1 i minores, nomine do semper i inter res- quare pro dua quam

3	4	9
4	2	3
5	6	

6	16, 25, 36
3, 12, 10	
7, 8, 11	

Circa

Circa haec resida et non-resida pro quovis divisore primo tam memorabiles proprietates observantur, quae eo maiori studio perpendisse operae est pretium, quod inde non contemnenda incrementa in numerorum Theoria am redundare videntur.

Theorema II.

§. 13. Si in ordine residuorum ex divisore P ortorum occurrant numeri α et β , iidem quoque occurret eorum productum $\alpha\beta$, siquidem minus fuisse divisore P ; sin autem sit maior eius loco capi convenit $\alpha\beta - P$, vel $\alpha\beta - 2P$, vel generatim $\alpha\beta - nP$, donec infra P desinat.

Demonstratio.

Oriantur resida α et β ex divisione quadratorum aa et bb per divisorem P facta, ita ut sit

$$aa = AP + a \text{ et } bb = BP + \beta.$$

Hinc erit

$$a\alpha b\beta = ABP + (A\beta + B\alpha)P + \alpha\beta.$$

Quare si quadratum $a\alpha b\beta$ per divisorem P dividatur, residuum relinquatur $\alpha\beta$, vel si $\alpha\beta$ superet divisorem P , eius loco sumi debet residuum, quod ex divisione ipsius $\alpha\beta$ per P facta relinquatur, quod proinde erit vel $\alpha\beta - P$, vel $\alpha\beta - 2P$ vel $\alpha\beta - 3P$, vel generatim $\alpha\beta - nP$, ita ut sit $\alpha\beta - nP < P$.

Corollarium I.

§. 14. Si ergo inter residua occurrat numerus a , *idem* quoque occurrat $a \alpha$, item a' , a'' , etc, omnesque adeo eius potestates, siquidem a singulis eiusmodi multiplex divisoris P subtrahatur, ut residuum minus fiat divisore P.

Corollarium 2.

§. 15. Cum igitur existente divisore P numero primo $2p+1$, residuorum numerus sit $=p$; si nullus eorum residui a omnes potestates a' , a'' , a''' , etc, etc, per eundem divisorem P dividantur, inde non plura quam p residua diversa resultare possunt.

Corollarium 3.

§. 16. Hinc sequitur, potestatem a^p , per $P=2p+1$ divisam, idem præbere residuum quod $a^2=x$, seu residuum fore unitatem, vti alibi ostendi, siquidem divisor $2p+1$ fuerit numerus primus.

Scholion.

§. 17. Eximtis proprietatibus, quae hinc deduci possunt, hic vobis evolvendis non immoror, cum hoc iam olim a me sit factum. Ea hic tantum principia breviter repetere constitui, quibus indigeo ad novus quasdam residuorum affectiones explicandas, vnde insignes nonnullas numerorum proprietates multo expeditius demonstrare liceat. Hunc in finem animadverto, quod quidem per se est perspicuum, quemadmodum residuo $a\beta$ aequivalent numeri

numerus a , omnesque si multiplicat fiat divisore

numero unius cuius a' , etc, quam

$$= 2p+1 \text{ residuum } 2p+1$$

deduci sum hoc ipsa brevis quasdam omnibus tractare licet per se sent numeri

meri $a\beta-P$, $a\beta-2P$, et in genere $a\beta-nP$, existente P divisore, ita etiam omnes numeros per P divisos, idem residuum relinquentes, in hoc negotio tanquam hoc ipsum residuum spectari posse. Ita in ordine residuorum, pro quocunque divisore P, omnes plane numeri quadrati ipsi occurrere sunt censendi, cum quilibet $a\alpha$ huiusmodi forma $A \cdot P + a$ exhiberi queat, ideoque vero residuo a aequivalere sit existimandus. Hinc etiam inter residua numeri negativi admitti poterunt, cum residuo a aequivaleret $a-P$, haecque pacto omnia residua ad numeros semel divisores P minores renovare licebit.

Theorema III.

§. 18. Si in ordine residuorum, ex divisore P ortorum, occurrant binæ residua a et β , in eo quoque occurret residuum $\frac{a+\beta}{2}$, numero 2 ita assumto, ut $\frac{a+\beta}{2}$ fiat numerus integer, id quod semper fieri licet.

Demonstratio.

Sint a et b ea quadrata, quae per P divisâ relinquant residua a et β , ut sit $a\alpha = A \cdot P + a$ et $b\beta = B \cdot P + \beta$. Iam quaeratur c , ut sit $c = \frac{a+\beta}{2}$ numerus integer, estque

$$c = \frac{a+\beta}{2} = \frac{A \cdot P + a + B \cdot P + \beta}{2} = \frac{(A+B) \cdot P + (a+\beta)}{2} = \text{num.}$$

integrus. Cum nunc numerator tanquam ipsum residuum a , denominator vero tanquam residuum β spectari possit, patet, si c per P dividatur, residuum ad formam propositam residuum tri. Posito enim brevitatis gratia $A + \frac{a+\beta}{2} = D$, ut sit $c = \frac{a+\beta}{2}$; tum vero $\frac{a+\beta}{2} = \gamma$, ostendit

ostendi oportet, fore $ee = CP + \gamma$, ut residuum ex divisione quadrati ee per numerum P natum prodeat $= \gamma$. Cum autem sit $a = \beta\gamma - nP$ vitiq; fieri poterit:

$$ee = \frac{\beta\gamma + (D-nP)^2}{\beta + n^2} = CP + \gamma,$$

quoniam inde sequitur:

$$(D-n)P = (\beta C + \gamma B + BCP)P, \text{ seu}$$

$$D - n = \beta C + \gamma B + BCP$$

cuiusmodi relatio inter coefficientes ipsius P omnino necessaria est, ut numeri integri prodeant.

Aliter.

Loco residui a , aliud aequivalens accipiat $a + nP$, ut sit $a + nP = \beta\gamma$; et cum omnia quadrata huius formae $(a + nP)^2$ idem praebent residuum a , quod ex quadrato aa nasci assumitur, sumatur m ita, ut fiat $a + nP = b\epsilon$, et quia quadratum $b\epsilon$ per P divisum relinquit residuum a , vel $\beta\gamma$, quadratum vero bb residuum b : necesse est fore quadratum ee relinquit residuum $\gamma = \frac{a+nP}{\beta}$. Sit enim $b\epsilon = EP + \beta\gamma$ et $b\epsilon = BP + \beta$; tum vero si neges quadratum ee praebiturum esse residuum γ , praebeat diversum x , ut sit $ee = CP + x$; erit ergo

$$b\epsilon\epsilon = EP + \beta\gamma = (BP + \beta)(CP + x)$$

$$= \beta x + (\beta C + Bx + BCP)P.$$

Item multiplex divisoris P vitiq;que omitti, quemadmodum in assignatione residuorum fieri solet, siquidem in minima forma desiderentur, habebitur $\beta x = \beta\gamma$, ideoque $x = \gamma$.

Corol.

ex divisione
at $= \gamma$.

ino ne-

$a + nP$,
ius fore
nod ex
 $a + mP$
elinquit
 b : ne-
 $\frac{a+nP}{\beta}$,
tum
num γ ,
go
 x)

modum
minima
 $= \gamma$.

Corol.

Corollarium 1.

§. 19. Cum igitur unitas semper sit residuum, si pro divisors P fuerit aliquod residuum a , tum etiam $\frac{a+nP}{\beta}$ inter residua occurret, quod si vocetur β , erit $a\beta = x + nP$, seu inter residua productum $a\beta$ unitati aequivalens.

Corollarium 2.

§. 20. Pro quolibet ergo residuo a aliud quasi eius reciprocum β assignari poterit, ut $a\beta$ unitati aequivalens, sumendo scilicet $\beta = \frac{a+nP}{x}$; atque haec duo residua reciproca a et β inter se erunt diverfa, nisi ambo fuerint vel $+1$ vel -1 . Si enim sit $\beta = a$ et $aa = x + nP = x + 2mP + m^2P$, erit $a = \frac{x}{2} (1 + mP)$ et multiplex divisoris mP omnitendo, $a = \frac{x}{2} + x$.

Corollarium 3.

§. 21. Dum igitur in ordine residuorum cuilibet residuo suum reciprocum adiungitur, hoc modo bina copulabuntur; semper autem unitas solitaria relinquatur, tum vero etiam residuum -1 , seu $P - 1$, quoties quidem inter residua occurrat.

Scholion.

§. 22. Idea haec binorum residuorum reciprocorum maximi est momenti, et ad demonstrationem faciliem Theorematis pulcherrimi nos inducet, quod alias per factas multas ambages demonstraveram: scilicet quod numerus primus formae $4q + 1$ semper sit summa duorum quatuor

Euleri Opus. Anal. Tom. I.

K

diatorum. Ceterum hic meminisse iuvabit, si pro quopiam divisore P residua sint $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. non-residua vero $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. tum residuorum omnia producta mutua $\alpha\beta, \alpha\gamma$, etc. etiam inter residua reperiri, eorum autem producta per quopiam non-residuam, veluti $\alpha\alpha$, inter non-residua esse referenda. At producta ex binis non-residuis, uti $\alpha\beta$, in ordinem residuorum transeunt.

Theorema IV.

§. 23. Si divisor P fuerit numerus primus formae $4q+3$, tum -1 , seu $P-1$ certe in ordine non-residuorum reperitur.

Demonstratio.

Cum posito divisore $P=2p+1$, hic sit $p=2q+1$, ideoque numerus impar, numerus omnium residuorum erit impar. At si -1 in ordine residuorum occurreret, cuiuslibet residuo α responderet aliud residuum $-\alpha$, unde ordo residuorum ita se esset habiturus:

$$+1; +\alpha; +\beta; +\gamma; +\delta \text{ etc.} \\ -1; -\alpha; -\beta; -\gamma; -\delta \text{ etc.}$$

forentque ergo numerus residuorum par. Cum igitur numerus residuorum certo sit impar, fieri nequit, ut in ordine residuorum occurrat -1 , seu $P-1$, consequenter in ordine non-residuorum necessario reperiri debet.

Corollarium 1.

§. 24. Quodsi ergo pro divisore primo $P=4q+3$ inter residua occurrat numerus α , tum numerus $-\alpha$, seu $P-\alpha$

o quo-
residua
producta
autem
er non-
eliduis,

formae
residuo-

$2q+1$,
im erit
cui-
c ordo

ur nu-
in or-
ner in

$+q+3$
 α , seu
 $P-\alpha$

$P-\alpha$ certe inter non-residua reperietur; similique modo, si $-\beta$ fuerit residuum, tum $+\beta$ erit non-residuam.

Corollarium 2.

§. 25. Si quadratum $\alpha\alpha$ sit divisorem $P=4q+3$ divisum relinquat residuum α , quia nullum datur quadratum xx , quod praebeat residuum $-\alpha$, fieri omnino nequit, ut vlla summa duorum quadratorum $\alpha\alpha+xx$, per numerum illum $4q+3$ divisibilis, existat.

Corollarium 3.

§. 26. Oriantur praeterea residuum β ex quadrato bb , et quia forma $\beta\alpha\alpha$ residuum dat $\alpha\beta$, forma vero $\alpha b b$ residuum $\alpha\beta$, haec forma $\beta\alpha\alpha-\alpha b b$ per divisorem $P=4q+3$ erit divisibilis.

Corollarium 4.

§. 27. Cum autem nullum detur quadratum xx , quod residuum praebeat $-\beta$, nulla datur forma αxx residuum praebens $-\alpha\beta$, nulla huiusmodi forma $\beta\alpha\alpha+\alpha xx$ per numerum $P=4q+3$ erit divisibilis, siquidem $\alpha\alpha\beta$ sint residua, et α residuum quadrato $\alpha\alpha$ respondens.

Corollarium 5.

§. 28. Cum autem neque haec forma $\beta\alpha\alpha\alpha\alpha$ $+\alpha\alpha\alpha\alpha$ per divisorem $P=4q+3$ sit divisibilis, nulli quadratum xx divisionem admittit, qui casus sponte excluditur, quadrato $\alpha\alpha\alpha\alpha$ quodcumque aliud residuum praeter α respondere potest; unde, loco $\alpha\alpha\alpha\alpha$ et xx scribendo $\alpha\alpha$

dd et yy , nulla huiusmodi forma $\beta dd + ayy$ exhiberi potest per numerum $P = 4q + 3$ diuisibilis, dum a et β sint residua.

Scholion.

§. 29. Quo haec clarius perspiciantur, percurramus quosdam numeros primos formae $4q + 3$, ac residua eius semisse maiora, subtrahendo inde $4q + 3$, negative repraesentemus, ut infra semissem reuocetur, indeque pateat, nullius residui a negativum — a simul in ordine residuorum occurrere:

Diuisor residua	
3	1
7	1, —3, +2
11	1, +4, —2, +5, +3
19	1, +4, +9, —3, +6, —2, —8, +7, +5
23	1, +4, +9, —7, +2, —10, +3, —5, —11, +1, +6
31	1, +4, +9, —15, —6, +5, —13, +2, —12, +7, —3, —11, +14, +10, +3

Hic evidens est, inter residua omnes numeros semisse diuisoris non maiores occurrere vel signo + vel — affixis, nullum autem bis utroque signu affectum occurrere. Hinc si singulorum horum residuorum signa mutantur, ordo non-residuorum complebitur. Hinc pro diuisore 31 sequentes formae exhiberi possunt nunquam per 31 diuisibiles: $aa + bb$; $aa - 15bb$; $aa - 6bb$; $aa + 5bb$; $aa - 13bb$; $aa + 2bb$; $aa + 7bb$; $aa - 3bb$; $aa - 1bb$; $aa + 14bb$; $aa + 10bb$. Atque in genere, si a et β sint duo quacunque residua, nullis huiusmodi forma: $aaa + \beta\beta\beta$, per numerum 31 diuisibilem admittet.

Theo-

exhiberi
a et β

occurra-
residua
tunc re-
: pateat,
residuo-

+6
—3,
+3

3 diui-
sibiles,
Hinc
ho non-
iucetes
7+bb;
—2bb;
10bb.
evidus,
im 31

Theo-

Theorema V.

§. 30. Si diuisor P fuerit numerus primus formae $4q + 1$, tum numerus — 1 seu $P - 1$ certe in ordine residuorum reperitur.

Demonstratio.

Sit a residuum quodcunque, cuiusque etiam eius reciprocum $\frac{1}{a}$ seu $\frac{1+a^2}{2a}$ residuum (29), quod, nisi sit vel $a = -1$ vel $a = 1$, ab a erit diuersum, ita ut exceptis his duobus casibus cuiuslibet residuo a respondeat suum reciprocum, quod sit a' , ab a diuersum; ubi notetur ipsius a' reciprocum vicissim esse a . Quare si — 1 inter residua non reperiretur, omnia residua ita repraesentari possent, binis reciprocis coniungendis:

1. a, β, γ, δ , etc.
 $a', \beta', \gamma', \delta'$, etc.

Atque cum omnia sint diuersa, numerus omnium residuorum foret impar. Cum autem diuisor sit numerus primus formae $4q + 1$, numerus omnium residuorum est $2q$, ideoque par; vnde necessario sequitur, inter residua quodque numerum — 1, seu $P - 1$ occurrere, quia alioquin numerus residuorum foret impar.

Corollarium 1.

§. 31. Cum ergo pro diuisore primo $P = 4q + 1$ numerus — 1 certe inter residua reperitur, si aliud residuum quodcunque fuerit a , inter residua etiam occurret — a .

K 3

Corol.

Corollarium 2.

§. 32. Si igitur quadratum aa per divisorem primum $4q+1$ divisum relinquat residuum a , aliud dabitur quadratum bb , quod residuum præbebit a , unde horum quadratorum summa $aa+bb$ certe erit per numerum primum $4q+1$ divisibilis.

Corollarium 3.

§. 33. Quoniam omnia reserua ex quadratis, quorum radices semissem divisoris non sperant, nascuntur, quadrato quocunque proposito aa aliud semper bb non minus quam $4q+1$ exhiberi potest, ut summa $aa+bb$ prodeat divisibilis per $4q+1$.

Corollarium 4.

§. 34. Si $x+aa$ divisorem per $4q+1$ admittat, tum etiam $bb+aa$ bb , ac proinde quoque $bb+(ab-(4q+1)n)^2$ divisorem admittet, sicque altero quadrato bb pro lubitu assumto alterum $(ab-(4q+1)n)^2$ facile reperitur.

Corollarium 5.

§. 35. Si hæc duorum quadratorum summa $aa+bb$ per divisorem $4q+1$ fuerit divisibilis, tum etiam $aa+bb$ bb aa , ac proinde quoque hæc forma: $(ax-(4q+1)m)^2+(bx-(4q+1)n)^2$ divisorem admittet. Semper autem x ita assumere licet, ut alterius radix $ax-(4q+1)m$ dato numero e æqueetur, sumendo $x=\frac{e+(4q+1)m}{a}$, quod semper in integris fieri potest.

Scho-

Scholion I.

§. 36. Pro quovis divisore primo, siue sit formæ $4q+1$, siue $4q+3$, numerorum reciprocorum confederatio omnem attentionem meretur, cum inde tam facile hanc insignem veritatem elicerimus, quod, proposito numero primo quocunque formæ $4q+1$, semper summas binorum quadratorum exhiberi queant per illum divisibiles. Cum igitur demonstrari præterea possit, summam duorum quadratorum alios non admittere divisores, nisi qui ipsi sint summae duorum quadratorum, hoc modo Theorematis Fermatiani, quod omnes numeri primi formæ $4q+1$ sint duorum quadratorum aggregata, demonstratio multo expeditius absoluitur, quam quidem olim a me est factum. Quemadmodum autem numeri reciproci pro quovis divisore P se habeant, dum cuiusvis numeri a reciprocus est $\frac{1}{a}$, ex subiunctis exemplis clarius intelligitur:

$1q+1$ ad-
ade quoque
ret, sicque
 $1-(4q+1)n$

um summa
ibilis, tum
acc forma:
 $1)n)^2$
unere licet,
pro e æque-
in integris

Scho-

Divisor

Divisor Reciprocorum paria

3	---
5	2
	3
7	2, 3
	4, 5
11	2, 3, 5, 7
	6, 4, 9, 8
13	2, 3, 4, 5, 6
	7, 9, 10, 8, 11
17	2, 3, 4, 5, 8, 10, 11
	9, 6, 13, 7, 15, 12, 14
19	2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 14
	10, 13, 5, 16, 11, 12, 17, 15
23	2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17
	12, 8, 6, 14, 10, 18, 21, 16, 20, 19
29	2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 18, 19, 23
	15, 10, 22, 6, 25, 11, 13, 17, 27, 20, 21, 26, 24

Singula haec paria reciproca ita inter se sunt connexa, ut quilibet numerus unicum tantum recipiat reciprocum, diuifore fcilicet minorem, proutus vti in Theoremate assumimus.

§. 37.

Scholion 2.

§. 37. Quodsi ergo diuifor primus fuerit formae $4q+1$, videamus quomodo refidua fecundum hanc legem reciprocorum difpofita fe fint habitura:

Divisor	Refidua
5	1, 4 1, (-1)
13	1, 4, 9, 3, 12, 10 1, 4, 9, 12 10, 3, (-1)
17	1, 4, 9, 16, 8, 2, 15, 13 1, 4, 9, 8, 16 13, 2, 15, (-1)
29	1, 4, 9, 16, 25, 7, 20, 6, 23, 13, 5, 28, 24, 22 1, 4, 9, 16, 25, 6, 23, 28 22, 13, 20, 7, 5, 24, (-1)
37	1, 4, 9, 10, 2, 36, 12, 27, 7, 26, 10, 33, 21, 11, 3, 34, 30, 28 1, 4, 9, 16, 25, 12, 27, 26, 21, 36 28, 33, 7, 3, 34, 11, 10, 30, (-1)

Ex his exemplis perfpicuum eft, cum unitas fit folitaria, et reliquorum refiduorum quodque fuum reciprocum habeat adiunctum, numerum refiduorum futurum effe imparem, nifi praeter unitatem aliud refiduum folitarium accederet, quod fibi ipfi effec reciprocum. Quoniam igitur his cafibus, quibus diuifor eff numerus primus formae $4q+1$, Euleri Opusc. Anal. Tom. I.

§. 37.

sunt connexa, reciprocum, theoremate as-

8, 19, 23
11, 26, 24

numerus residuorum certo est par $\equiv 2q$, necesse est ut praeter unitatem, residuum $4q$ vel -1 occurrat, cuius quippe reciprocum ipsi est aequale. Unde veritas insignis istius Theorematum, cuius demonstratio aliquam maxime erat difficilis, admodum fit perspicua: quod scilicet, quoties divisior sit numerus primus formae $4q+1$, inter residua temper occurrat numerus $4q$ vel -1 .

Scholion 3.

§. 38. Quemadmodum hinc patet numerum -1 inter residua reperiri, quoties divisior fuerit numerus primus formae $4q+1$, ita pro quouis alio numero primo s , diversorum primorum forma assignari, at nondum demonstrari potest, ut ille numerus s in residuis reperiat. Cuiusmodi est hoc Theorema:

Si divisior primus fuerit formae $4ns+(2x+1)^2$, existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri $+s$ et $-s$.

alterumque huic simile:

Si divisior primus fuerit formae $4ns-(2x+1)^2$ existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri $+s$; at $-s$ erit in non-residuis

Quando autem vicissim $-s$ occurrat in residuis, at $+s$ in non-residuis, ita in genere defini non potest. Pro casibus autem particulatibus res ita se habere deprehenditur, ut sit

$$\begin{cases} -2 \text{ residuum} \\ +2 \text{ non-residuum} \end{cases} \begin{cases} P=8n+3 \\ P=8n+3 \end{cases}$$

-3

esse est ut rat, cuius ias insignis in maxime cet, quoties iter residua

nerum -1 merus primo s , m demonstratur. Cuiusmodi est hoc Theorema:

Si divisior primus fuerit formae $4ns+(2x+1)^2$, existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri $+s$ et $-s$.

Si divisior primus fuerit formae $4ns-(2x+1)^2$ existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri $+s$; at $-s$ erit in non-residuis

Quando autem vicissim $-s$ occurrat in residuis, at $+s$ in non-residuis, ita in genere defini non potest. Pro casibus autem particulatibus res ita se habere deprehenditur, ut sit

-3

$$\begin{aligned} \begin{cases} -3 \text{ residuum} \\ +3 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=12n+7 \\ P=12n+7 \end{cases} \\ \begin{cases} -5 \text{ residuum} \\ +5 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=20n+3,7 \\ P=20n+3,7 \end{cases} \\ \begin{cases} -7 \text{ residuum} \\ +7 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=28n+1,15,23 \\ P=28n+1,15,23 \end{cases} \\ \begin{cases} -11 \text{ residuum} \\ +11 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=44n+3,15,23,27,31 \\ P=44n+3,15,23,27,31 \end{cases} \\ \begin{cases} -13 \text{ residuum} \\ +13 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=52n+7,11,19,15,31,47 \\ P=52n+7,11,19,15,31,47 \end{cases} \\ \begin{cases} -17 \text{ residuum} \\ +17 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=68n+3,7,11,23,27,31,39,63 \\ P=68n+3,7,11,23,27,31,39,63 \end{cases} \\ \begin{cases} -19 \text{ residuum} \\ +19 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=76n+7,11,19,23,35,39,43,47,55,63 \\ P=76n+7,11,19,23,35,39,43,47,55,63 \end{cases} \\ \begin{cases} -23 \text{ residuum} \\ +23 \text{ non-residuum} \end{cases} & \begin{cases} P=92n+3,23,27,31,35,39,47,55,59,71,75,87 \\ P=92n+3,23,27,31,35,39,47,55,59,71,75,87 \end{cases} \end{aligned}$$

Quorum casuum contemplatio hoc suppeditat Theorema:

Si divisior primus fuerit formae $4ns+4x-1$, excludendo omnes valores in forma $4ns-(2x+1)^2$ contentos, existens s numero primo, tum in residuis occurrunt $-s$, at $+s$ erit in non-residuis.

Quibus Theorematis insuper hoc adiungi potest.

Si divisior primus fuerit formae $4ns+4x+1$, excludendo omnes valores in forma $4ns+(2x+1)^2$ contentos, existens s numero primo, tum tam $+s$ quam $-s$ in non-residuis occurrunt.

Theoremata haec ideo subiungo; ut qui huiusmodi speculationibus vacat, L 2

lationibus deficiantur, in eorum demonstrationem inquirant, cum nullum sit dubium, quin inde Theoria numerorum insignia incrementa sit adeptura.

Conclusio.

§. 39. Quatuor haec Theoremata postrema, quorum demonstratio adhuc desideratur, sequenti modo concinnius exhiberi possunt:

Existente s numero quocunque primo, dividantur tantum quadrata imparia 1, 9, 25, 49, etc. per divisorem 4s, notenturque residua, quae omnia erunt formae 4q + 1, quorum quodvis littera a indicetur, reliquorum autem numerorum, formae 4q + 1, qui inter residua non occurrunt, quilibet littera b indicetur, quo facto si fuerit

divisor numerus primus formae	tum est
4ns + a	+ s, residuum et - s residuum
4ns - a	+ s residuum et - s non-residuum
4ns + b	+ s non-residuum et - s non-residuum
4ns - b	+ s non-residuum et - s residuum.

OBSER-

onem inquisitionem numer-

stema, quod i modo con-

itur tantum per divisorem erunt formae licetur, reliquorum autem numerorum, quilibet littera b indicetur, quo facto si fuerit

n
iduum
on-residuum
siduum.

OBSER-

OBSERVATIONES ANALYTICAE.

§. 1.

Inter alia, quae passim de fractionibus continuis sua commentatus, notatu digna videtur haec forma:

$$\frac{1+n}{2+n+1} = \frac{3+n+2}{4+n+3} = \frac{5+n+4}{6+n+5} = \dots$$

cuius valor, quoties n est numerus integer, sequenti modo exhiberi potest, denotante e numerum, cuius logarithmus est unitas, ut sit e = 2, 718281828459045

$$\frac{1+n}{2+n+1} = \frac{3+n+2}{4+n+3} = \frac{5+n+4}{6+n+5} = \dots = e - 1;$$